|  |
| --- |
| **Università degli Studi di Salerno Corso di Ingegneria del Software** |

**Buy To Eat  
Test Report  
Versione 1.0**

****

Data: 19/12/2017

Indice

1. Introduzione ………………………………………………………………………..3

* 1. Purpose………………….…………………………………………………3

2. Test summary…………..…………………………………………………………...3

2.1 Test type……………………………………………………………………3

2.2 Test type……………………………………………………………………3

2.3 Test type……………………………………………………………………3

3. Test Assessment…………………………………………………………………….3

4. Test result………….……………………………………………………………......4

4.1 Unit/Model/System testing…………………………………………………4

* 1. System testing……………………………………………………………....4
  2. User Acceptance testing…………………………………………………….4
  3. Ad hoc testing……………………………………………………………....5
  4. Performance testing………………………………………………………...5

5. Variance………………………………………………………………………….....5

6. Recommendations………………………………………………………………....6

1. **Introduzione**
   1. **Purpose**

Questo test report sul progetto denominato Buy-to-Eat offre un riepilogo dei risultati del test eseguito come descritto nel seguente documento.

1. **Test Summary**

Project name: Buy-to-Eat

Version number: 1.0

* 1. **Test Type**

Test owner: Caporale Alessio

Test date: 14/12/2017 – 15/12/2017

Test result: il sistema risulta funzionante.

* 1. **Test Type**

Test owner: Galante Giuseppe

Test date: 14/12/2017 – 15/12/2017

Test result: il sistema risulta funzionante per tutte le classi di equivalenza.

* 1. **Test Type**

Test owner: Sgambati Assunta

Test date: 15/01/2018 – 16/01/2018

Test result: il sistema risulta funzionante

1. **Test Assessment**

Il test è stato svolto in modo approfondito sul codice fiscale e la data di nascita dell’utente che vuole modificare i suoi dati personali. Per quanto riguarda l’utente che intende modificare la propria residenza è stato controllato il campo riguardante il CAP.

Infine, abbiamo controllato il campo password necessario all’utente per eliminare il proprio account dalla piattaforma.

Si potrebbero controllare in modo più approfondito i campi Cognome e Nome per verificare un inserimento errato da parte dell’utente. Abbiamo deciso di tralasciare questo caso dato che la probabilità che un utente sbagli ad inserire i propri dati personali è molto bassa.

1. **Test Results**

Da quanto appena elencato, il sistema risulta funzionare correttamente per i dati inseriti in maniera appropriata da parte dell’utente.

* 1. **Unit/Module/System Testing**

Le attività di test di unità, modulo e integrazione del sistema sono state eseguite durante lo sviluppo del sistema.

* 1. **System Testing**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Case ID | Date Tested | Tester | Pass/Fail | Severity of Defect | Summary of Defect | Closed prior to Production Release? | Comments |
| 1 | 14/12/17 | All | Pass | Severity | // | Yes | Il sistema è funzionante |

* 1. **User Acceptance Testing**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Case ID | Date Tested | Tester | Pass/Fail | Severity of Defect | Summary of Defect | Closed prior to Production Release? | Comments |
| 1 | 14/12/17 | Gialuca Caggiano | Pass | Severity | // | Yes | Il sistema rispecchia quanto richiesto. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Case ID | Date Tested | Tester | Pass/Fail | Severity of Defect | Summary of Defect | Closed prior to Production Release? | Comments |
| 2 | 15/12/17 | Gialuca Caggiano | Pass | Severity | // | Yes | Il sistema rispecchia quanto richiesto. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Case ID | Date Tested | Tester | Pass/Fail | Severity of Defect | Summary of Defect | Closed prior to Production Release? | Comments |
| 3 | 15/01/18 | Gialuca Caggiano | Pass | Severity | // | Yes | Il sistema rispecchia quanto richiesto. |

* 1. **Ad Hoc Testing**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Case ID | Date Tested | Tester | Pass/Fail | Severity of Defect | Summary of Defect | Closed prior to Production Release? | Comments |
| 1 | 14/12/17 | All | Pass | Severity | // | Yes | Funziona bene con i casi di test utilizzati. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Case ID | Date Tested | Tester | Pass/Fail | Severity of Defect | Summary of Defect | Closed prior to Production Release? | Comments |
| 2 | 14/12/17 | All | Pass | Severity | // | Yes | Funziona bene con i casi di test utilizzati. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Case ID | Date Tested | Tester | Pass/Fail | Severity of Defect | Summary of Defect | Closed prior to Production Release? | Comments |
| 3 | 14/12/17 | All | Pass | Severity | // | Yes | Funziona bene con i casi di test utilizzati. |

* 1. **Performance Testing**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Case ID | Date Tested | Tester | Pass/Fail | Severity of Defect | Summary of Defect | Closed prior to Production Release? | Comments |
| 1 | 15/01/18 | All | Fail | Defect | Il sistema non funziona con moti utenti collegati | Yes | Bisogna utilizzare un server con prestazioni migliori. |

1. **Variances**

Non ci sono differenze tra i test pianificati e quelli verificati. I casi di test utilizzati difficilmente potrebbero essere inseriti da utenti che intendono usare la piattaforma. Per quanto appena affermato possiamo dire con certezza che la piattaforma è funzionante.

1. **Recommendations**

Si raccomanda di acquistare un dominio web con le seguenti caratteristiche tecniche:

* Almeno 2Gbit/s di larghezza di banda;
* Almeno 1 database MySQL;
* Effettuare backup dei dati;
* Server Tomcat.

Testare almeno una volta ogni sei mesi il corretto funzionamento della piattaforma.